

T.C.

2. DARE MAHKEMES

ESAS NO : 2020/622

KARAR NO : 2020/734

DAVACI : [REDACTED] adına Tüm Belediye ve Yerel Yönetim Hizmetleri Emekçileri Sendikası

VEKİL : Av. Sevgi KARADUMAN
-UETS[16335-33682-50610]

DAVALI : [REDACTED]
[REDACTED]

DAVANIN ÖZETİ : Davalı idare bünyesinde memur olarak görev yapmakta iken kamu görevinden uzaklaştırılan ve 677 sayılı KHK ile memuriyetten çıkarılan, akabinde de OHAL Komisyonu'nca kamu görevine iadesine karar verilen davacının, tarafına ödenen maaş alacaklarına yasal faiz ödenmesi istemiyle yaptığı başvuruya ilişkin 20.07.2020 tarih ve E.32004 sayılı idari kararın iptali ile ödenmesi istenilmektedir.

SAVUNMANIN ÖZETİ : Usule ilişkin olarak; davanın süresinde açılmadığı, esasa ilişkin olarak ise; dava konusu idari kararın hukuka ve mevzuata uygun olduğu, davacının yoksun kaldığı maaş alacaklarının ödendiği, faiz ödemesi yapılmasına ilişkin herhangi bir yasal düzenlemenin bulunmadığı belirtilerek, davanın reddi gerektiği savunulmaktadır.

TÜRK MİLLETİ ADINA

Karar veren [REDACTED] Daire Mahkemesi Hakimisi tarafından, dava dosyası incelenerek idari gereği duyuruldu:

Davalı idarenin usule ilişkin itirazı yerinde görülmemekle idari esasına geçildi.

T.C. Anayasasının 125. maddesinin son fıkrasında; idarenin kendi eylem ve işlemlerinden doğan zararı ödemekle yükümlü olduğu ifade edilmiştir.

2577 sayılı Kanunun 2. maddesinin 1. bendi (b) fıkrasında; idari eylem ve işlemlerden dolayı hakları muhtel olanların idareye karşı tam yargı davası açabilecekleri hükme bağlanmıştır, aynı Yasanın 12. maddesinde ise; "İlgililer haklarını ihlal eden bir idari işlem dolayısıyla Danıştay'a ve idare ve vergi mahkemelerine doğrudan doğruya tam yargı davası veya iptal ve tam yargı davalarını birlikte açabilecekleri gibi ilk önce iptal davası açarak bu davanın karara bağlanması üzerine, bu husustaki kararın veya kanun yollarına başvurulması halinde verilecek kararın tebliği veya bir idari lemin icrası sebebiyle doğan zararlardan dolayı icra tarihinden itibaren dava süresi içinde tam yargı davası açabilirler. Bu halde de ilgililerin 11. madde uyarınca idareye başvurma hakları saklıdır." hükmü getirilmiştir.

7075 sayılı Olağanüstü Hal İlemleri İnceleme Komisyonu Kurulması Hakkında Kanun Hükmünde Kararnamenin Değiştirilerek Kabul Edilmesine Dair Kanun'un 10. maddesinin 1. fıkrasında; "Kamu görevinden, meslekten veya görev yapılan tekilattan çıkarılan ya da idari işlemlerle kesilenlere ilişkin başvuruların kabulü hâlinde karar, kadro veya pozisyonunun bulunduğu kuruma, yükseköğretim kurumlarında kamu görevinden çıkarılan

ESAS NO

:

ö retim elemanları için Yüksekö retim Kurulu Ba kanlı na bildirilir. Kamu görevine iade edilmesine karar verilenlerin eski kadro veya pozisyonuna atanması esastır. Ancak müdür yardımcısı veya daha üstü ile bunlara e de er yöneticilik görevinde bulunmakta iken kamu görevinden çıkarılmı olanların atamalarında, söz konusu yöneticilik görevlerinden önce buldukları kadro ve pozisyon unvanları dikkate alınır. Yüksekö retim Kurulu Ba kanlı na bildirilenlerin atama teklifleri; Ankara, stanbul, zmir illeri dı nda ve 2006 yılından sonra kurulan yüksekö retim kurumlarına öncelik verilmek kaydıyla, Yüksekö retim Kurulu Ba kanlı ı tarafından kamu görevinden çıkarıldı ı yüksekö retim kurumu haricinde tespit edilecek yüksekö retim kurumlarından birine önceki kadro unvanlarına uygun olarak on be gün içinde yapılır. Kurumlar, bildirim veya atama teklif tarihini takip eden otuz gün içerisinde atama i lemlerini tamamlar. Bu kapsamda yer alan personele ili kin kadro ve pozisyonlar, ilgililere ili kin atama onaylarının alındı ı tarih itibarıyla di er kanunlardaki hükümlere bakılmaksızın ve ba ka bir i leme gerek kalmaksızın ilgili mevzuatı uyarınca ihdas, tahsis ve vize edilmi sayılır. Söz konusu kadro ve pozisyonlar, herhangi bir ekilde bo almaları hâlinde ba ka bir i leme gerek kalmaksızın iptal edilmi sayılır. Atama emri, ilgili kamu kurum ve kurulu u tarafından 11/2/1959 tarihli ve 7201 sayılı Tebligat Kanunu hükümlerine göre ilgililere tebli edilir. Tebli tarihini takip eden on gün içerisinde göreve ba lamayanların bu maddeden do an atanma hakkı ile mali hakları dü er. Kamu kurum ve kurulu ları atama ve göreve ba latma i lemlerinin sonucunu, i lemlerin tamamlanmasını takip eden on be gün içinde Devlet Personel Ba kanlı na bildirirler. **İgililerin kamu görevinden çıkarılmasına ili kin kanun hükmünde kararname hükümleri, bu fıkrada belirtilen ki iler bakımından tüm hüküm ve sonuçlarıyla birlikte ortadan kalkmı sayılır. Bu kapsamda göreve ba layanlara, kamu görevinden çıkarılma tarihlerini takip eden ayba mdan göreve ba ladıkları tarihe kadar geçen süreye tekabül eden mali ve sosyal hakları ödenir.** Bu ki iler, kamu görevinden çıkarılmalarından dolayı herhangi bir tazminat talebinde bulunamaz." hükmü yer almaktadır.

Yukarıda anılan mevzuat hükümlerinin birlikte de erlendirilmesinden, Ola anüstü Hal döneminde yürürlü e giren Kanun Hükmünde Kararnameler ile alınan kamu görevinden çıkartılma kararının Ola anüstü Hal lemleri nceleme Komisyonu kararı ile kaldırılması halinde kamu görevinden çıkartılma i lemi tüm hüküm ve sonuçlarıyla ortadan kalkaca ndan yeniden görevine ba layan kamu görevlisinin mali ve sosyal hakları e er kamu görevinden çıkarma i lemi tesis edilmemi olsaydı hangi durumda olacak idi ise o duruma getirilmesi gerekti i açıktır.

Dava dosyasının incelenmesinden; davalı idare bünyesinde memur olarak görev yapmakta iken kamu görevinden uzakla tırılan ve 677 sayılı KHK ile memuriyetten çıkarılan, akabinde de OHAL Komisyonu'nca kamu görevine iadesine karar verilen davacının, tarafına ödenen maa alacaklarına yasal faiz ödenmesi istemiyle yapmı oldu u ba vurunun reddine ili kin 20.07.2020 tarih ve E.32004 sayılı i lemin iptali ile ödenmi olan maa larının yasal faizinin ödenmesine karar verilmesi bakılmakta olan i bu davanın açıldı ı anla ılmaktadır.

Faiz, paradan yoksun kalınan süre nedeniyle ödenen ba ka bir anlatımla paranın kullanılmamasından dolayı yoksun kalınan kazancın kar ılı ı olarak ödenen bir de erdir.

Bu durumda; davacının, görevinden uzakla tırılmasaydı veya ola anüstü hal döneminde çıkartılan kanun hükmünde kararname ile kamu görevinden çıkartılmasaydı her

T.C.

MAHKEMES

ESAS NO

:

ay alaca ı maa ı i leterek kazanaca ı gelirinden yoksun kaldı ı açık oldu undan, görevden uzakla tırma ve kamu görevine son verme kararı tesis edilmemi olsaydı davacıya ödenecek olan maa hangi ayda ödenecek idi ise bu aydan itibaren i letilecek yasal faizin hesaplanarak davacıya ödenmesi gerekti inden dava konusu i lemde hukuka uygunluk bulunmamaktadır.

Ayrıca; hukuka aykırı bulunan dava konusu i lem nedeniyle davacının açıkta geçirdi i sürede yoksun kaldı ı parasal hakkın (idarece ödenen maa alacaklarına ödeme tarihine kadar i letilecek yasal faizin) hesaplanarak davacıya ödenmesi gerekmektedir.

Açıklanan nedenlerle; dava konusu i lemin **iptaline**, tazminat talebinin **kabulü** ile görevde olmadı ı süre için hesaplanarak davacıya ödenen maa alacaklarına (görevde olsaydı hangi tarihlerde ödenecek idi ise o tarihlerden itibaren ba lamak üzere) ödeme tarihine kadar i letilecek yasal faizin davacıya **ödenmesine**, a a ıda dökümü yapılan 154,60-TL yargılama gideri ile Avukatlık Asgari Ücret Tarifesi uyarınca belirlenen 1.700,00-TL avukatlık ücretinin davalı idareden alınarak davacıya verilmesine, artan posta ücretinin kararın kesinle mesinden sonra talep edilmemesi halinde re'sen davacıya iadesine, kararın tebli inden itibaren **30 gün** içerisinde Mahkemesi'ne istinaf yolu açık olmak üzere, 08/10/2020 tarihinde karar verildi.

HAK M
EMRE TEK N
167866

YARGILAMA G DER		:
Ba vuru Harcı	:	54,40 TL
Karar Harcı	:	54,40 TL
Vekalet Harcı	:	7,80 TL
Posta Gideri	:	38,00 TL
TOPLAM		:
		154,60 TL