

T.C.

DANI TAY
ON KNC DA RE

Esas No : 2

Karar No : 2

TEMY Z EDEN (DAVALI) : Belediye Ba kanlı ı

VEK L :

Belediye Sarayı Ahmet Dural Meydanı No:10

KAR I TARAF (DAVACI) : temsilen Tüm Belediye ve Yerel Yönetim Hizmetleri Emekçileri Sendikası

VEK L :

Av. Sevgi Karaduman

UETS: [16335-33682-50610]

STEM N KONUSU : stanbul Bölge dare Mahkemesi 3. dari Dava Dairesinin 10/10/2019 tarih ve E:2019/508, K:2019/686 sayılı kararının temyizen incelenerek bozulması istenilmektedir.

YARGILAMA SÜREC :

Dava konusu istem: Davalı idarede oför olarak görev yapan davacının, hakkında yürütülen disiplin soru turması sonucu verilen uyarma cezası nedeniyle 2017 yılı Kasım ayında ödenmeyen sosyal denge tazminatının tarafına ödenmesi talebiyle yapılan ba vurunun zımnen reddine ili kin i lemin ve bu i lemin dayana ı olan davalı idare ile Bem-Bir-Sen arasında imzalanan ve 01/01/2017-31/03/2019 tarihleri arasındaki dönemi kapsayan Sosyal Denge Sözle mesinin 12. maddesinde yer alan "Bu ba lamda çalı anların; Uyarma cezası alması halinde: 1 ay, Kınama cezası alması halinde: 2 ay, Aylıktan kesme cezası alması halinde: 3 ay, Kademe ilerlemesinin durdurulması cezası alması halinde: 4 ay süreyle sosyal denge tazminatı kesilir ve ödenmez. Bu durumlarda sosyal dengenin kesilmesi ihmal edilirse takip eden aylarda kesinti uygulanır." ekindeki düzenlemenin iptali ile dava konusu i lem nedeniyle yoksun kaldı ı tüm maddi kayıplarının i letilecek yasal faiziyle birlikte ödenmesine karar verilmesi istenilmi tir.

Ik Derece Mahkemesi kararının özeti: 2. dare Mahkemesince verilen 28/01/2019 tarih ve E:2018/688, K:2019/94 sayılı kararla; Dava, Sosyal Denge Tazminatı sözleşmesinin 12. maddesinde yer alan düzenlemenin iptali istemi yönünden incelendi inde; alt norm niteli indeki düzenleyici i lemlerin, bir hakkın kullanımını üst normda öngörülmeleyen bir ekinde daraltamayaca ı veya kısıtlayamayaca ı, bazı durumlarda, üst norm niteli indeki düzenleyici i lemlerde bir olayın veya konunun genel çerçevesi çizilerek bu konunun ayrıntısının alt normlarla düzenlenmesinin öngörülebilece i, bu gibi hâllerde, üst normda belirtilen hususların düzenlenmesi hakkında düzenleme yapmaya yetkili idarenin takdir yetkisini üst normda çizilen sınırlar a ılarak kullanıp kullanmadı ının hukuki denetiminin yapılaca ının tabii oldu u, hukuki denetim yapılırken de, üst normun metnine ba lı

T.C.

DANI TAY
ONKNC DARE

Esas No : 20

Karar No : 20

kalınmaksızın amacının da yorumlanması ve buna göre bir hakkın kısıtlanıp kısıtlanmadığının tespiti suretiyle sonuca ulaştırılması gerektiği, uyuşmazlıkta; davalı idarede çalışan memurlara sosyal denge tazminatı ödenmesinin dayanağı olan mevzuatta yer verilmeyen kısıtlamaların sözleşme hükümlerine konularak davacının parasal haklarından yoksun bırakılmasında, bir bakıma deyimle, dava konusu düzenlemeyle herhangi bir disiplin cezası olanların, ayrıca aylıktan kesme cezası niteliğindeki taahhüt ekilde belli bir süre ek ödemediği yararlandırılmamasında hukuka uygunluk bulunmadığı, disiplin cezasına konulan eylemler için uygulanacak yaptırımın mevzuatta belirlenmediği, disiplin cezasının yanında aynı eylemden dolayı ayrıca gelir mahrumiyetine yol açacak biçimde düzenleme getirilmesine olanak tanıyan bir yetkinin davalı idareye tanınmadığı; dava konusu idem yönünden incelendiğinde ise; davaya konu Sosyal Denge Tazminatı Sözleşmesinin 12. maddesinde yer alan düzenlemenin hukuka aykırı bulunması sebebiyle, davacıya sosyal denge tazminatının ödenmemesi ideminin yasal dayanağı bulunmadığından, dava konusu zımni ideminde de hukuka uygunluk bulunmadığı, öte yandan; davacıya sosyal denge tazminatının ödenmemesine gerekçe olarak gösterilen uyarı cezasının da yargı kararıyla iptal edildiğinden, dava konusu idemde sebep unsuru yönünden de hukuka uygunluk bulunmadığı gerekçesiyle; dava konusu idem ve düzenlemenin iptaline, yoksun kalınan parasal hakların idareye bağlanması tarihi olan 11/12/2017 tarihinden itibaren idetilecek yasal faiziyle birlikte davacıya ödenmesine karar verilmiştir.

Bölge Daire Mahkemesi kararının özeti: İstanbul Bölge Daire Mahkemesi 3. Daire Dava Dairesince; istinaf başvurusuna konu Daire Mahkemesi kararının hukuka ve usule uygun olduğu ve davalı idare tarafından ileri sürülen iddiaların söz konusu kararın kaldırılmasını gerektirecek nitelikte görülmediğinden gerekçesiyle 2577 sayılı Daire Yargılama Usulü Kanunu'nun 45. maddesinin üçüncü fıkrası uyarınca istinaf başvurusunun reddine karar verilmiştir.

TEMYZ EDEN NEDENLERİ : İstinaf dilekçesinde ileri sürülen iddiaların Bölge Daire Mahkemesince kararlaştırılmadığı, dava konusu düzenleme ve idemin hukuka uygun olduğu ileri sürülmektedir.

KARŞI TARAFIN SAVUNMASI : Savunma verilmemiştir.

DANI TAY TETKİK HÂKİMİ : Pınar YÜKSEL ÖZBEK

DÜŞÜNÜCÜSÜ : Temyiz isteminin reddi gerektiğinden düşünmektedir.

TÜRK MİLLET ADINA

Karar veren Danıştay Onikinci Dairesince, Tetkik Hâkiminin açıklamaları dinlendikten ve dosyadaki belgeler incelendikten sonra gereği görülmüştür:

T.C.
DANI TAY
ON KNC DA RE
Esas No : [REDACTED]
[REDACTED]

HUKUK DE ERLEND RME:

Bölge idare mahkemelerinin nihai kararlarının temyizden bozulması, 2577 sayılı dari Yargılama Usulü Kanunu'nun 49. maddesinde yer alan sebeplerden birinin varlığı hâlinde mümkündür.

Temyizen incelenen karar usul ve hukuka uygun olup, dilekçede ileri sürülen temyiz nedenleri kararın bozulmasını gerektirecek nitelikte görülmemiştir.

KARAR SONUCU:

Açıklanan nedenlerle;

1. Davalı idarenin temyiz isteminin reddine,

2. Yukarıda özetlenen gerekçeyle, dava konusu işlem ve düzenlemenin iptali ile yoksun kalınan parasal hakların idareye başvuru tarihi olan 11/12/2017 tarihinden itibaren işletilecek yasal faiziyle birlikte davacıya ödenmesine ilişkin dare Mahkemesi kararına karşı yapılan istinaf başvurusunun reddi yolundaki temyize konu İstanbul Bölge dare Mahkemesi 3. dari Dava Dairesinin 10/10/2019 tarih ve E:2019/508, K:2019/686 sayılı kararının

ONANMASINA,

3. Temyiz giderlerinin istemde bulunan üzerinde bırakılmasına,

4. 2577 sayılı dari Yargılama Usulü Kanunu'nun 50. maddesi uyarınca, bu kararın taraflara tebliğini ve bir örneğinin İstanbul Bölge dare Mahkemesi 3. dari Dava Dairesine gönderilmesini teminen dosyanın [REDACTED] 2. dare Mahkemesine gönderilmesine, 16/05/2022 tarihinde **kesin olarak** oybirliğiyle karar verildi.

Ba kan
Mahmut
DO AN

Üye
Gürsel
MEK K

Üye
O uz
YA LICI

Üye
Zuhal
ÖZTA

Üye
Esmâ
AKSOY