

2. İDARE MAHKEMESİ

ESAS NO :

KARAR NO :

DAVACI : [REDACTED] adına Tüm Belediye ve Yerel Yönetim Hizmetleri Emekçileri Sendikası

VEKİLİ : AV. SEVGİ KARADUMAN
-UETS[16335-33682-50610]

DAVALI : [REDACTED]
[REDACTED] yerde.

DAVANIN ÖZETİ : [REDACTED] Hizmetleri Müdürlüğü bünyesinde 'Koruma ve Güvenlik Görevlisi' olarak görev yapmakta iken 677 sayılı Kanun Hükmünde Kararnameye ekli listede ismine yer verilmek suretiyle kamu görevinden çıkarıldıktan sonra 685 sayılı KHK ile kurulan OHAL işlemleri inceleme Komisyonunca göreve iadesine karar verilen davacı tarafından, açıkta geçen sürelerle ilişkin olarak ödenen mali haklarının ödenmeleri gereken aydan itibaren işletilecek yasal faizlerinin de ödenmesi istemiyle yapılan başvurunun, [REDACTED] İnsan Kaynakları ve Eğitim Müdürlüğünce reddine ilişkin 19/02/2020 tarih ve E.00000460719 sayılı işleminin; kamu görevinden haksız olarak çıkarıldığının sabit olduğu, kamu görevinden çıkarılmayıp çalışsa idi her ayın 15 de peşin olarak aylıklarının alması olacağı, idarenin kendi eylem ve işleminden kaynaklı zararı eksik giderdiğini ve hukuka aykırı olduğu iddialarıyla iptali ile maddi kayıplarının yasal faiziyle birlikte ödenmesine karar verilmesi istenilmektedir.

SAVUNMANIN ÖZETİ : Kamu görevinden çıkarılmanın Kanun Hükmünde Kararname ile gerçekleştiği, Belediyelerince gerçekleşmiş bir tasarrufun olmadığı, davacıya tüm parasal haklarının ödendiği, başkaca bir sorumluluklarının bulunmadığı, dava konusu işlemin hukuka uygun olduğu belirtilerek davanın reddi gerektiği savunulmaktadır.

TÜRK MİLLETİ ADINA

Karar veren [REDACTED] Mahkemesince, dava dosyası incelendikten sonra gereği görüldü:

Dava, davacı tarafından, açıkta geçen sürelerle ilişkin olarak ödenen mali haklarının ödenmeleri gereken aydan itibaren işletilecek yasal faizlerinin de ödenmesi istemiyle yapılan başvurunun, [REDACTED] Belediye Başkanlığı İnsan Kaynakları ve Eğitim Müdürlüğünce reddine ilişkin 19/02/2020 tarih ve E.00000460719 sayılı işleminin iptali ile maddi kayıplarının yasal faiziyle birlikte ödenmesine karar verilmesi istemiyle açılmıştır.

Türkiye Cumhuriyeti Anayasası'nın 125.maddesinde, İdarenin kendi eylem ve işlemlerinden doğan zararları ödemekle yükümlü olduğu hükme bağlanmıştır.

22/11/2016 tarih ve 29896 sayılı Resmî Gazete'de yayımlanan 677 sayılı Olağanüstü Hal Kapsamında Bazı Tedbirler Alınması Hakkında Kanun Hükmünde Kararname'nin "Kamu personellerine ilişkin tedbirler" başlıklı 1. maddesinin 1. fıkrasında; "Terör örgütlerine veya Milli Güvenlik Kurulunca Devletin milli güvenliğine karşı faaliyette bulunduğu karar verilen yapı, oluşum veya gruplara üyeliği, mensubiyeti veya iltisakı yahut bunlarla irtibatı olan; a) Ekli (1) sayılı listede yer alan kişiler Türk Silahlı Kuvvetlerinden, b) Ekli (2) sayılı listede yer alan kişiler Jandarma Genel Komutanlığı teşkilatından, c) Ekli (3) sayılı listede yer alan kişiler Emniyet Genel Müdürlüğü teşkilatından, ç) Ekli (4) sayılı listede yer alan kişiler kamu görevinden, başka hiçbir işleme gerek

2. DARE MAHKEMES

ESAS NO :

kalmaksızın çıkarılmıştır. Bu ki ilere ayrıca herhangi bir tebligat yapılmaz. Haklarında ayrıca özel kanun hükümlerine göre işlem tesis edilir." düzenlemesine yer verilmiştir.

7098 sayılı Olağanüstü Hal Kapsamında Bazı Tedbirler Alınması Hakkında Kanun Hükmünde Kararname'nin Değiştirilerek Kabul Edilmesine Dair Kanun'un "ade hükümleri" başlıklı 2. maddesinin ikinci fıkrasında; "İlgili kanun hükmünde kararname hükümleri, birinci fıkrada belirtilen ki iler bakımından tüm hüküm ve sonuçlarıyla birlikte ilgili kanun hükmünde kararnamenin yayımı tarihinden geçerli olmak üzere ortadan kalkmış sayılır. Söz konusu personelden bu maddenin yürürlük tarihinden itibaren on gün içerisinde göreve başlamayanlar çekilmiş sayılır. Bu kapsamda göreve başlayanlara, kamu görevinden çıkarıldıkları tarihten göreve başladıkları tarihe kadar geçen süreye tekabül eden mali ve sosyal hakları ödenir. Bu ki iler, kamu görevinden çıkarılmalarından dolayı herhangi bir tazminat talebinde bulunamaz. Bu personelin görevlerine iadesi, kamu görevinden çıkarıldıkları tarihte buldukları yöneticilik görevi dışında özenim durumları ve kazanılmış hak aylık derecelerine uygun kadro ve pozisyonlara atanmak suretiyle de yerine getirilebilir. Bu maddeyle ilgili ilkinin ilimleri ilgili bakanlık ve kurumlar tarafından yürütülür." hükmü yer almıştır.

Dava dosyasının incelemesinden; davalı idare bünyesinde 657 sayılı Kanun'a tabi olarak görev yapmakta iken 677 sayılı Kanun Hükmünde Kararname'ye ekli listede ismine yer verilmek suretiyle 22/11/2016 tarihinde kamu görevinden çıkarılan davacının, 685 sayılı KHK ile kurulan OHAL İnceleme Komisyonuna yaptığı itirazın 21/11/2019 tarih ve 2019/46299 sayılı kararı ile kabul edilerek görevine iadesine karar verildiği ve davalı idarece 03/01/2020 tarihinde görevine başlatıldığı; davacı tarafından, maaş, emekli kesenekleri, Sosyal Denge Sözleşmesi Tazminatı ve Bayram kıramiyeleri karışık olarak ödenen 147.613,75-TL'nin yasal faizinin de ödenmesi istemiyle yaptığı başvurunun, [REDACTED] Belediye Başkanlığı İnsan Kaynakları ve Eğitim Müdürlüğünce 19/02/2020 tarih ve E.00000460719 sayılı ilimi ile reddi üzerine anılan ilimin iptali ile maddi kayıplarının yasal faiziyle birlikte ödenmesine karar verilmesi istemiyle bakılan davanın açıldığı anlaşılmaktadır.

Faiz, konusu para olan borçlarda, alacaklının bu paradan mahrum kaldığı süre içinde uğrayacağı kayıpların, başka bir anlatımla bu paranın kullanılmamasından dolayı yoksun kalınan kazancın karışığıdır. Esasen bu kaybın veya yoksun kalınan kazancın idareden istenebilmesi için idarenin doğrudan veya dolaylı bir kusurunun bulunması kural olarak gerekmez.

Ekonomilerde bir değişim vasıtası olan para, çeşitli ticari, sınai, zirai v.s faaliyetlerde kullanılmakla, sahibine kazanç, kira, nema v.s. adları altında kimi ekonomi' yararlar sağlayan ekonomik bir değerdir. Paranın, sahibi dışındaki kişi ve kuruluşlarca kullanılması, sahibinin bu ekonomik değerden mahrum bırakılması sonucunu yaratmanın yanında; yüksek enflasyon etkisinde olan ekonomilerde, paranın değerini, yani alım gücünün enflasyon oranı ölçüsünde yitirmesine neden olur.

Hukuk devletlerinde, açıklanan nitelikteki bir zararın faiz ya da başka bir ad altında ödenecek tazminatla karşılanabilmesi için, açık yasa hükmü aranması düşünülemez. Aksine anlayış; Devletin ve ona bağlı idarenin eylem ve ilimlerinden doğan her türlü zararın tazmini için de, açık yasa hükmü aranması sonucuna götürür ki; böyle bir anlayış Anayasa'nın 125'inci maddesinin son fıkrasında yer alan, "idare, kendi eylem ve ilimlerinden doğan zararı ödemekle yükümlüdür" amir hükmü ile bağdaştırılmaz.

Öte Yandan Anayasa Mahkemesinin benzer bir konuda bireysel hak ihlali başvurusu kapsamında verdiği B.No:2015/4812 ve 07/02/2019 tarihli kararında da belirttiği üzere Anayasa Mahkemesi kamu kurum ve kuruluşlarından olan çeşitli para alacaklarının değer kaybına uğratılarak ödenmesine ilişkin iddiaları daha önce inceleyerek kamu makamlarının para borçlarını makul olmayan bir gecikme ile ödedikleri durumlarda para alacaklarında meydana gelen değer azalmalarının

ESAS NO : 20

KARAR NO : 20

ba vurucular üzerinde ahsi olarak a rı bir yük olu turması halinde müdahale ölçülü olmadı ından mülkiyet hakkının ihlaline karar vermi tir.

Uyu mazlıkta kamu görevinden çıkarılan ve daha sonra Ola anüstü Hal lemleri nceleme Komisyonunun kararı ile görevine iade edilen davacının, görevinden ayrı kaldı ı dönemde hak etti i maa , emekli kesenekleri, Sosyal Denge Sözle mesi Tazminatı ve Bayram kramiyelerini zamanında alamadı ı, yasa hükmü gere i ödenmesi kararla tırılan bu parasal hakların mülkiyet hakkı kapsamında oldu u dikkate alındı ında; konusu para olan borçlarda, alacaklının bu paradan mahrum kaldı ı süre içinde u rayaca ı kayıpların, ba ka bir anlatımla bu paranın kullanılmamasından dolayı yoksun kalınan kazancın kar ılı ı olarak faiz ödenmesi gerekti i, hukuk devleti ilkesinin do al bir sonucu oldu u göz önüne alındı ında davacıya açıkta geçirdi i 15/12/2016-15/12/2019 tarihlerine ili kin olarak ödenen maa , emekli kesenekleri, Sosyal Denge Sözle mesi Tazminatı ve Bayram kramiyelerinin ödenmesi gereken tarihlerden itibaren (davacı kamu görevinden çıkarılmasaydı normalde ödenmesi gereken her aydan itibaren) i leyecek yasal faizinin de davacıya ödenmesi gerekmekte olup aksi yönde tesis edilen dava konusu i lemde hukuka uygunluk bulunmamı tır.

Davacının, Maddi Kayıplarının (Faiz Alaca mın) Faizi ile Birlikte Ödenmesi talebine gelince;

3095 sayılı Kanuni Faiz ve Temerrüt Faizine li kin Kanun'un 3'üncü maddesinin birinci fıkrasında; "Kanuni faiz ve temerrüt faizi hesaplanırken mürekkep faiz yürütülemez." düzenlemesi yer almı tır.

Belirtilen yasa kuralı ve genel hukuk ilkeleri çerçevesinde yasal faiz olarak hesap edilecek miktara ayrıca faiz i letilmesi olanaklı de ildir.

Bununla birlikte, Danı tay'ın yerle ik kararlarında da belirtildi i üzere, faize faiz yürütülmesi talebi faizin hesaplanma biçimine ili kin oldu undan, bu talebin faiz talebinden farklı bir talep olarak de erlendirilmek suretiyle bu talep bakımından ayrıca hüküm kurulmasına gerek bulunmamaktadır.

Açıklanan nedenlerle, dava konusu i lemin **iptaline**, i lem nedeniyle davacının yoksun kaldı ı, 15/12/2016-15/12/2019 dönemine ili kin maa , emekli kesenekleri, Sosyal Denge Sözle mesi Tazminatı ve Bayram kramiyelerinin **yasal faizlerinin**, ödenmesi gereken tarihlerden itibaren davalı idarece hesaplanarak davacıya **ödenmesine**, a a ıda dökümü yapılan 196,10-TL yargılama gideri ile AAÜT uyarınca belirlenen 1.700,00-TL vekalet ücretinin davalı idareden alınarak davacıya verilmesine, artan posta gideri avansının kararın kesinle mesinden sonra davacıya iadesine, kararın tebli ini izleyen günden itibaren 30 gün içerisinde Bölge dare Mahkemesine istinaf yolu açık olmak üzere, 05/11/2020 tarihinde oybirli iyle karar verildi.

Ba kan
HARUN ÇEV K
37846

Üye
YAKUP CAMGÖZ
195044

Üye
RAMAZAN SEL M
178588

YARGILAMA G DERLER	:
Ba vurma Harcı	: 54,40 TL
Karar Harcı	: 54,40 TL
Vekalet Harcı	: 7,80 TL
Posta Gideri	: 79,50 TL
TOPLAM	: 196,10 TL