

T.C.

ESAS NO :

DAVACI :

VEKİLİ :

AV. SEVGİ KARADUMAN
-UETS[16335-33682-50610]

DAVALI :

DAVANIN ÖZETİ :

Belediye Başkanlığı zabıta daire başkanlığı ulaşım denetleme şube müdürlüğüne vekalet eden davacının, 22/11/2016 tarih ve 677 sayılı Kanun Hükmünde Kararname ile kamu görevinden ihraç edildiği, Olağanüstü Hal İşlemleri İnceleme Komisyonu Kararı uyarınca göreve iade edildiği, göreve iade edilmesi üzerine tarafına maaş alacağına ilişkin toplu olarak banka hesabına ödeme yapıldığı ancak banka promosyonunun ödenmediği, ödenmesi istemi ile yapmış olduğu başvurusunun reddine ilişkin 05.03.2020 tarih ve E.13983 sayılı işlemin; OHAL KHK'si ile kamu görevinden çıkarılma işlemine yaptığı itirazın kabul edilerek kamu görevine iade edildiği, mali ve sosyal haklarının ödenmesi gerektiği, maaşının anılan banka aracılığıyla ödenmesine karşın promosyon alamamasının hukuka aykırı olduğu iddialarıyla iptali ile işlem nedeniyle uğranılan maddi kayıplarının işleyecek yasal faiziyle tazminine karar verilmesi istenilmektedir.

SAVUNMANIN ÖZETİ :

Davanın yasal süresi içerisinde açılmadığı, husumet itirazlarının olduğu, ödeme yükümlüsünün banka olduğu, promosyon ödemesinin fiili çalışan personeli kapsadığı, davacının ödeme talep ettiği tarihler arasında fiilen çalışmadığı dolayısıyla talebin haklı dayanaktan yoksun olduğu, tesis edilen işlemin hukuka uygun olduğu ileri sürülerek davanın reddi gerektiği savunulmaktadır.

TÜRK MİLLETİ ADINA

Karar veren [REDACTED] Hakimliği'nce dava dosyasındaki bilgi ve belgeler incelenerek, davalı idarenin süre aşım itirazı ve husumet itirazı yerinde görülmeyle, işin gereği düşünüldü:

Dava, [REDACTED] Belediye Başkanlığı zabıta daire başkanlığı ulaşım denetleme şube müdürlüğüne vekaleten görev ifa eden davacının, banka ile yapılan protokol gereğince ödenmekte olan promosyonun tarafına ödenmesi istemiyle yaptığı başvurusunun reddine ilişkin 05.03.2020 tarih ve E.13983 sayılı işlemin iptali ile işlem nedeniyle uğranılan maddi kayıplarının işleyecek yasal faiziyle tazminine karar verilmesi istemiyle açılmıştır.

657 sayılı Devlet Memurları Kanunu'nun 164. maddesinin son fıkrasında; "Üçüncü fıkra kapsamına giren personelin her türlü özlük haklarının ve tahakkuk işlemlerinin belli merkezlerden yapılabilmesi ve ödemelerin bankacılık sistemi aracılığı ile gerçekleştirilmesi için gerekli düzenlemeleri yapmaya ve gerekli tedbirleri almaya Maliye Bakanlığı yetkilidir." hükmü yer almıştır.

Bu kanun kapsamında kamu görevlilerinin maaş ve özlük hakları bankalar ile kamu

T.C.

ESAS NO

görevlisinin çalıştığı kurum arasında yapılan sözleşme ve protokoller çerçevesinde bankalar aracılığıyla ödenmekte olup, söz konusu paraların ilgili bankada belli bir süre kalması nedeniyle bankalar bu paralardan gelir elde ettiğinden, bu gelirlerin karşılığında bankalar ilgili kurumlara promosyon adı altında ödemeler yapmaktadır. Bu ödemelerin ne şekilde ödeneceği yönünde mevzuatta herhangi bir hüküm bulunmaması nedeniyle uygulamada farklı ödeme şekillerinin cari olduğu bilinmektedir.

1/2/2018 tarihli ve 7075 sayılı Olağanüstü Hal İşlemleri İnceleme Komisyonu Kurulması Hakkında Kanun Hükmünde Kararnamenin Değiştirilerek Kabul Edilmesine Dair Kanununun 10 uncu maddesinin birinci fıkrasında "...Kamu kurum ve kuruluşları atama ve göreve başlatma işlemlerinin sonucunu, işlemlerin tamamlanmasını takip eden on beş gün içinde Devlet Personel Başkanlığına bildirirler. İlgililerin kamu görevinden çıkarılmasına ilişkin kanun hükmünde kararname hükümleri, bu fıkra da belirtilen kişiler bakımından tüm hüküm ve sonuçlarıyla birlikte ortadan kalkmış sayılır. Bu kapsamda göreve başlayanlara, kamu görevinden çıkarılma tarihlerini takip eden aybaşından göreve başladıkları tarihe kadar geçen süreye tekabül eden mali ve sosyal hakları ödenir." hükmüne yer verilmiştir.

20.07.2007 tarih ve 26588 sayılı Resmi Gazete'de yayımlanan "Banka Promosyonları" konulu 2007/21 sayılı Başbakanlık Genelgesinin 1. maddesinde; kamu görevlilerinin aylık ve ücretlerinin Maliye Bakanlığı Muhasabat Genel Müdürlüğü'nün (6) sıra nolu Tebliğinde belirtilen esas ve usuller çerçevesinde bankalar vasıtasıyla ödenmesine devam edileceği, 3.maddesinde; bankalar ile yapılacak protokollerin süresinin iki yıldan az, beş yıldan çok olamayacağı, aynı Genelgenin 2010/17 sayılı Başbakanlık Genelgesi ile değişik 4. maddesinde; banka tarafından verilecek promosyon miktarının tamamının personele dağıtılacağı, öte yandan aynı Genelgenin 2008/18 sayılı Başbakanlık Genelgesi ile değişik 5. maddesinde, dağıtılacak promosyonlar, ilgili banka tarafından personel adına açılan hesaba aktarılmak suretiyle ödeneceği düzenlemesine yer verilmiştir.

Dosyanın incelenmesinden, [REDACTED] Belediye Başkanlığı bünyesinde görev yapmaktayken 677 sayılı KHK ile görevine son verildiği, görevine iade istemiyle yapmış olduğu başvuru neticesinde OHAL İnceleme Komisyonu'nun 02.12.2019 tarihli ve 19/47808 sayılı kararı ile görevine iadesine karar verildiği ve 20.01.2020 tarihinde görevine başladığı, davalı idare ile Türkiye Vakıflar Bankası [REDACTED] [REDACTED] arasında 22.03.2017 tarihinden 31.03.2020 tarihine kadar geçerli olmak üzere ve kişi başına kurum personeline 2.200,00-TL tutarında ödeme yapılmak üzere imzalanan maaş ödemesi protokolü kapsamında sayılmak amacı ile yapmış olduğu başvurunun dava konusu işlem ile reddedilmesi üzerine bakılmakta olan davanın açıldığı anlaşılmaktadır.

Olayda; davacının, Türkiye Vakıflar Bankası [REDACTED] [REDACTED] davalı idare arasında maaş ödemesi protokolünün imzalanmasından sonra göreve başladığı, protokolün 31.03.2020 tarihine kadar geçerli olduğu, davacının göreve iade edildiği 02.12.2019 tarihinden itibaren protokolün son geçerli olduğu tarih olan 31.03.2020 tarihine kadar maaşını anılan bankadan alacağı hususu da dikkate alındığında, maaş ve diğer özlük haklarının anılan banka aracılığıyla elde eden ve protokol sonuna kadar da bu şekilde elde etmeye devam edecek olan davacının, protokol kapsamında yapılan promosyon ödemelerinden yararlandırılmasının hakkaniyet ilkesinin bir gereği olduğundan davacının anılan promosyon sözleşmesi kapsamında değerlendirilmesi istemiyle yapmış olduğu başvurunun reddine ilişkin dava konusu işlemde hukuka uyarlık görülmemiştir.

T.C.

MAHKEMES

ESAS NO

:

Bu durumda, promosyon ödemesinin yapıldığı tarihten sonra göreve başlayan davacının, maaşını anılan bankadan alması ve sözleşmenin sona ereceği 31.03.2020 tarihine kadar da bu bankadan alacak olması, yukarıda verilen mevzuat gereğince OHAL Komisyonunca itirazı kabul edilerek göreve başlayanlara, kamu görevinden çıkarılma tarihlerini takip eden aybaşından göreve başladıkları tarihe kadar geçen süreye tekabül eden mali ve sosyal haklarının ödeneceği hükmü kapsamında davacı adına tahakkuk edecek promosyonun hesaplanarak tarafına ödenmesi gerekmektedir.

Öte yandan, hukuka aykırılığı saptanan işlem nedeniyle davacının hak ettiği promosyon tutarının davalı idareye başvuru tarihi olan 02.03.2020 tarihinden itibaren işletilecek yasal faiziyle birlikte ödenmesi gerektiği de kuşkusuzdur.

Açıklanan nedenlerle, dava konusu işlemin **PTAL NE**, davacının hak ettiği promosyon tutarının davalı idareye başvuru tarihinden itibaren işletilecek yasal faiziyle birlikte **ödenmesine**, ayrıca idda dökümü yapılan 165,60-TL yargılama gideri ile karar tarihinde yürürlükte bulunan Avukatlık Asgari Ücret Tarifesi uyarınca 2.040,00 TL vekalet ücretinin davalı idarece davacıya verilmesine, artan gider avansının davacıya iadesine, davalı idarece yapılan 7,80-TL harcın üzerinde bırakılmasına, 2577 sayılı Davacı Yargılama Usulü Kanunu'nun 45/1. maddesine göre **kesin** olmak üzere, 22/06/2021 tarihinde karar verildi.

HAKİM
MÜCAH T ASLAN
194998

YARGILAMA GİDERLERİ	
Başvuru Harcı	: 54,40 TL
Karar Harcı	: 54,40 TL
Vekalet Harcı	: 7,80 TL
Posta Gideri	: 49,00 TL
TOPLAM	: 165,60 TL